



SECRETARIATUL GENERAL AL GUVERNULUI

Biroul permanent al Senatului

696, 19.02.2024

DEPARTAMENTUL PENTRU RELATIA CU PARLAMENTUL

Biroul permanent al Senatului

L. 711 / 19.02.2024

Bp 711/19.02.2024

Nr. 1446/2024

15.FEB.2024

DOMNUL MARIO OVIDIU OPREA,  
SECRETARUL GENERAL AL SENATULUI

punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data de 08 februarie 2024

L75/19.02.2024  
L756/19.02.2024  
L693/19.02.2024  
L53/19.02.2024  
L60/19.02.2024  
L63/19.02.2024  
L66/19.02.2024  
79/19.02.2024

Către:

Ref. la:

STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, punctele de vedere ale Guvernului referitoare la:

1. Propunerea legislativă privind completarea art. 3 din Ordonanța Guvernului nr. 14/2007 pentru reglementarea modului și condițiilor de valorificare a bunurilor intrate, potrivit legii, în proprietatea privată a statului (Bp. 704/2023); L53/2024 ✓

2. Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali și pentru completarea Legii nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente (Bp. 726/2023); L66/2024 ✓

3. Propunerea legislativă pentru completarea art. 43 din Ordonanța de Guvern nr. 43/1997 privind regimul drumurilor (Bp. 627/2023, L. 711/2023); L711/2023 ✓

4. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ (Bp. 694/2023); B694/2023 ✓

5. Propunerea legislativă privind modificarea și completarea alineatelor (2) și (5) ale art. 198 din Legea nr. 199 din 5 iulie 2023 a învățământului superior (Plx. 574/2023); - ? cod ✓

6. Propunerea legislativă pentru completarea art. 671 din Legea educației fizice și sportului nr. 69/2000 (Bp. 745/2023); L745/2023 ✓

7. Propunerea legislativă pentru abrogarea art. LVIII din Legea nr. 296/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung (Bp. 666/2023); L756/2023 ✓

8. Propunerea legislativă pentru modificarea Legii drepturilor pacientului nr. 46/2003 și a Legii privind reforma în domeniul sănătății nr. 95/2006 (Bp. 714/2023); L60/2023 ✓

9. Propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței de Urgență nr. 56/2007 privind încadrarea în muncă și detașarea străinilor pe teritoriul României (Bp. 717/2023); L63/2024 ✓

10. Propunerea legislativă pentru modificarea alin. (2) al art. 119 din Legea nr. 53/2003 - Codul Muncii (Bp. 612/2023); L633/2023 ✓

11. Propunerea legislativă pentru conferirea lui Aurel Vlaicu titlul de Erou al Națiunii Române (Bp. 665/2023). L755/2023 ✓

Totodată, vă transmitem atașat, în copie, punctul de vedere al Guvernului referitor la propunerea legislativă pentru modificarea Legii învățământului superior nr. 199/2023 (Plx. 781/2023).

B711/2023 ✓

Cu deosebită considerație,

NINI SĂRĂUNARU

SECRETAR DE STAT



PRIM MINISTRU

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ*, Guvernul României formulează următorul:

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea Legii drepturilor pacientului nr. 46/2003 și a Legii privind reforma în domeniul sănătății nr. 95/2006*, inițiată de domnul deputat USR Nicu Fălcoi împreună cu un grup de parlamentari USR (**Bp. 714/2023**).

### **I. Principalele reglementări**

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea *Legii drepturilor pacienților nr. 46/2003, cu modificările și completările ulterioare*, propunându-se:

- instituirea interdicției personalului medical sau nemedical din unitățile sanitare publice de a supune pacientul vreunei forme de presiune sau condiționare pentru a-l determina pe acesta să recurgă la servicii medicale în unități sanitare private;

- asigurarea continuității îngrijirilor pacienților prin colaborarea și parteneriatul, exclusiv în interesul pacientului, dintre diferitele unități medicale publice și nepublice, spitalicești și ambulatorii, de specialitate sau de medicină generală, oferite de medici, cadre medii sau alt personal calificat, urmând ca, după externare, aceștia să aibă dreptul la serviciile comunitare disponibile.

Totodată, inițiativa legislativă propune și modificarea *Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul instituirii răspunderii disciplinare a medicului pentru nerespectarea drepturilor pacientului.

## II. Observații

1. Obiectul inițiativei legislative îl formează dreptul pacientului de a nu fi îndrumat prin presiune sau condiționare în vederea trimiterii din zona de servicii publice medicale către cele private.

Acest subiect comportă mai multe nuanțe, fiind vorba, în fapt, despre o linie foarte fină de demarcație între obligația medicului de a nu trimite pacientul în privat și dreptul pacientului de a beneficia de servicii de sănătate optime.

Un prim aspect ar fi faptul că obiectul inițiativei legislative nu este identificat corect, în sensul că nu tipul de furnizor public/privat poate aduce un deserviciu pacientului, ci dacă aceste servicii medicale sunt sau nu condiționate de o contravaloare de achitat de către pacient.

În prezent, atât furnizorii publici (spitale), cât și furnizori privați (medici de familie, medici specialiști, farmacii, laboratoare de analize) furnizează servicii medicale în condiții de finanțare din contractul cu casa de asigurări de sănătate. Prin urmare, impactul pecuniar asupra pacientului este același, indiferent de statutul furnizorului de servicii medicale.

Din păcate, practica ne-a arătat că uneori resursele din sistemul public pot să fie indisponibile, iar pacientul ajunge în situația de a face investigațiile necesare în sistem privat.

Bineînțeles că formele de presiune sau condiționări abuzive nu se pot subscrie noțiunii de exercitare a profesiei de medic, acest lucru fiind deja reglementat prin Titlul XII din *Legea nr. 95/2006*. De asemenea,

răspunderea disciplinară a medicilor este reglementată de același act normativ. În măsura în care există asemenea fapte săvârșite de medici, nu este necesară o nouă normă juridică, ci aplicarea normelor legale deja existente, pe baza sesizării organelor îndreptățite civile sau penale.

În România, furnizorii privați de servicii medicale s-au dezvoltat continuu în ultimii 30 de ani, acest lucru fiind în beneficiul pacienților. Sistemul public de asigurări de sănătate contractează servicii în interesul asiguraților într-o bună măsură cu furnizorii privați de sănătate. Astfel, există domenii precum stomatologia care se bazează în cea mai mare parte pe furnizori privați pentru acoperirea necesarului de servicii medicale.

2. Având în vedere că la art. I sunt propuse completări ale *Legii nr. 46/2003*, se impunea modificarea titlului în mod corespunzător, conform art. 41 alin. (1)<sup>1</sup> din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*.

3. Soluția propusă la pct. 2 al art. I pentru alin. (2) al art. 36 din *Legea nr. 46/2003* nu îndeplinește, în forma propusă, cerințele de claritate și previzibilitate, impuse de art. 1 alin. (5) din *Constituție*, nefiind lămurite următoarele aspecte: în ce constă și care este regimul juridic aplicabil „colaborării și parteneriatului” dintre unitățile medicale respective; la ce se referă sintagmele: „unități medicale...nepublice”, „unități medicale spitalicești și ambulatorii”, „unități medicale de specialitate sau de medicină generală”, „cadre medii”, „alt personal calificat”, „servicii comunitare disponibile”, ce anume ar urma să ofere medicii.

Menționăm, în acest context, că, în funcție de intenția de reglementare, era necesară utilizarea unei terminologii unitare<sup>2</sup> cu cea din textele *Legii nr. 95/2006* și definirea, în sensul prezentei legi, doar a termenilor și a sintagmelor nereglementate în această lege, astfel încât normele să fie clare pentru destinatarii săi și cadrul legal aplicabil în domeniu să fie ușor și complet identificabil de către cei interesați.

---

<sup>1</sup> „(1) Titlul actului normativ cuprinde denumirea generică a actului, în funcție de categoria sa juridică și de autoritatea emitentă, precum și obiectul reglementării exprimat sintetic”

<sup>2</sup> Conform art. 37 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000*: „În limbajul normativ aceleași noțiuni se exprimă numai prin aceiași termeni.”

4. Cu privire la soluția propusă la art. II, dincolo de faptul că nu este necesară numerotarea acesteia cu număr arab, fiind vorba despre un singur text, precizăm că trebuia motivată din perspectiva faptului că sintagma ”*nerespectarea legilor*”, utilizată și în forma în vigoare a textului a cărui modificare se propune, pare că acoperă și ipoteza încălcării ”*drepturilor pacientului*”.

### III. Punctul de vedere al Guvernului

**Având în vedere considerentele menționate, Guvernul nu susține adoptarea prezentei inițiative legislative.**

Cu stimă,

Ion ~~Marcel~~ CIOLACU

  
PREMIER-MINISTRU

**Domnului senator Nicolae-Ionel CIUCĂ**

**Președintele Senatului**